

Generalforsamling
Lørdag d. 1 maj 1982
i Nordlangelands
Hallen i Snøde

Vi havde først et lille møde i Tharkings
Sommerhus, hvor Advokat Hørlyck orienterede
os om forrigsforslaget angående Kommu-
nens overtagelse af kloarkanalene.

1 valg af dirigent - Børge Hansen Timianvej 4
dirigenten gav ordet til formanden for
afregning af beregningen.

2. Beregningen blev godkendt, men de indlæg
der var, har jeg ikke med, for der blev
snakket i munden på hinanden, uden at
dirigenten stoppede dem, og navne blev
nævnt ikke sagt!

FORMANDSBERETNING 1981.

Inden jeg påbegynder min beretning for året 1981, vil jeg udtrykke min beklagelse over, at jeg i det forløbne år har set mig nødsaget til at føre en meget lav profil over for grundejerforeningen og dens medlemmer. Årsagen var den, at jeg fra august 1980 og til dato har investeret godt 2 millioner kroner i ny teknik og nybyggeri i min virksomhed derhjemme, og for at få dette til at fungere, har jeg måttet prioritere min egen virksomhed for grundejerforeningen. Jeg håber medlemmerne vil forstå nødvendigheden heraf.

Siden udsendelsen af regnskabet og indkaldelsen til generalforsamlingen, er der sket det, at vi fra advokat Erik Hørlyck, Århus, der efter anmodning fra Bang Olsen har overtaget voldgiftsagen vedrørende kloak, har modtaget udkast til forlig mellem grundejerforeningen, entreprenør Carsten Hansen og ingeniør Hans Nielsen samt accept fra Tranekær kommune vedrørende forslag til overtagelse af kloakanlægget som offentligt. Bestyrelsen har ment, at det var vigtigt at få det frem på generalforsamlingen for at høre medlemmernes egen mening i denne sag. Vor kasserer Poul Jensen, meddelte mig så sent som i går, at hans svigerfar var afgået ved døden og skal begravnes i dag kl. 13 og da jeg mener det rigtigst, at Poul Jensen selv forelægger regnskabet, accepterede jeg, at han møder op senere på generalforsamlingen med regnskabet. Da regnskabet derfor sandsynligvis ikke kan nå at blive behandlet under punkt 3 foreslår bestyrelsen, at man under dette punkt i stedet behandler kloakforliget. Vi har i anledning heraf bedt advokat Hørlyck være tilstede i dag ved generalforsamlingen, for at give medlemmerne den bedst mulige orientering.

Med hensyn til voldgiftsagen iøvrigt kan jeg fortælle, at der siden det første møde i Tranekær den 3. oktober 1980 har været holdt adskillige møder på Ringe hotel. Disse møder har efter Arne Nielsen og min formening kun været et led

i én lang forhalingsmanøvre. I et tilfælde ringede jeg til Bang Olsen på selve mødedagen for at få bekræftet mødetidspunktet, og fik da til min store overraskelse at vide, at mødet for flere dage siden var blevet udsat uden angivelse af ny dato. Jeg skyndte mig at ringe til Arne Nielsen for at stoppe ham, men for sent, hvorfor jeg måtte tage til Ringe og fortælle ham, at han var taget til Ringe forgæves. I et andet tilfælde stillede både Arne Nielsen, Bang Olsen og jeg i Ringe, ligeledes forgæves, da der heller ikke denne gang forelå nogen meddelelse om aflysning fra syns- og skønsmanden. I et tredje tilfælde bad jeg Bang Olsen afbryde mødet efter en halv times forløb, da det viste sig at ingen af de to parter mødte frem med noget konstruktivt, og jeg derfor mente vi spildte tiden. I andre tilfælde kunne intet besluttes, fordi Hans Nielsens forsikringsselskab, Aug. Borgen glimrede ved sit fravær. Alt i alt en dans på stedet, hvorfor Bang Olsen bad os acceptere, at han inddrog advokat Hørlyck i sagen, så vi enten kunne opnå et forlig eller lade det gå videre til voldgift. En redegørelse herom og svar på eventuelle spørgsmål vil jeg overlade til advokat Hørlyck.

Sechers Udkørsel.

Som det vil være medlemmerne bekendt, anlagde ingeniør Secher sag an ved byretten mod grundejerforeningen ved dens bestyrelse, fordi vi forlangte hans udkørsel på Blåklkkevej lagt så den var i overensstemmelse med deklarationsbestemmelserne. Dommen ved byretten faldt ud til grundejerforeningens fordel. Denne dom ville Secher ikke acceptere, hvorfor han appellerede til Landsretten, der behandlede sagen ved et retsmøde den 7. april sidste år. Dommen er siden afsagt af landsretten, og her fik Secher medhold. Altså kunne Landsretten med et pennestrøg uden videre annullere en meget vigtig bestemmelse i en tinglyst deklaration, nemlig bestemmelsen om udkørselsforbud til befærdet vej (stamvej). Secher har således opnået en særrettighed for området, som ingen andre må formodes at kunne få. For at forhindre, at sådan noget kunne få lov at passere, indankede vi sagen for Højesteret for at få en principiel afgørelse. Anken blev afvist, så vi må altså fremover affinde os med denne urimelighed. At Secher så i sin hoveren smider, hvad jeg opfatter som en smædeskrivelse specielt mentet på mig, i samtlige postkasser for området bag min ryg,

ja, det sætter hele sagen i det rette relief for, hvorledes den fra Sechers side er kørt. Jeg vil ikke kommentere skrivelsen her, men tillade mig at sende en kopi af skrivelsen ledsaget af mine kommentarer til samtlige medlemmer i forbindelse med udsendelsen af dette års beretning.

Posthuset.

Posthuset er som bekendt taget i brug. Og vort indtryk har været, at ideen og opførelsen af dette modulhus har været en succes. Ikke mindst mønttelefonen har tjent sit formål, hvilket klart fremgår af den kendsgerning, at den i det halvår i 1981, den har været i brug, har indbragt 9.360 kr. Det er langt mere end vi optimistisk havde regnet med. Af de 9.360 kr. er der afregnet 7.593 kr. til telefonselskabet, således at der har været et overskud på samtaler på ca. 1.766 kr., hvilket er mere end rigeligt til at dække driften af huset.

Beplantning.

Der blev som bekendt retableret beplantning på såvel fællesarealer som parceller ved foreningens mellemkomst i 1980. Bestyrelsen mener, at den i rimelig tid forinden varskoede medlemmerne om, at en retablering ville blive foretaget, således at medlemmerne selv havde mulighed for at foretage retableringen. På trods heraf og det endvidere forelå som en generalforsamlingsbeslutning herom, har det i nogle tilfælde været meget svært at få de udlagte penge hjem fra medlemmerne, ja i enkelte tilfælde har vi helt måttet afskrive et tilgodehavende på grund af tvangsauktioner. Et forhold, der i nogen grad også har været gældende for postkassernes vedkommende. Men det vil kassereren nok belyse nærmere. Det er ud fra det foreliggende, at bestyrelsen ønsker en tilføjelse eller ændring af lov eller deklaration. Men derom senere.

Dræning.

De store vandmængder de sidste par år har ikke kunnet undgå at skabe problemer i området. Bestyrelsen har derfor besluttet at medvirke ved afvanding i området, hvor det skønnes, at være af almen interesse. D.v.s., hvor der er tale om oversvømmelse af fællesarealer, fare for ødelæggelse af veje etc. Vi vil i den forbindelse understrege, at hvis nogen grundejer på eget initiativ begynder afvanding af sin parcel, bør det

kun ske i samarbejde med bestyrelsen d.v.s. Arne Nielsen, både med henblik påtilslutning til bestående dræn og dybdelægningen af nye.

Kørsel på
vejene.

På trods af skiltning med 20 km hastighed på vejene som max. oplever vi gang på gang, at der køres alt for hurtigt. Det går ikke alene hårdt ud over vejene, men det er så sandelig også til står gene for de medlemmer, der i godt vejr har sat sig uden for huset for at nyde deres kaffe eller andet. Jeg har personligt set, hvorledes man er blevet indhyllet i en støvsky, når en bil kommer farende. Vi har luftet tanken om at forsyne stamvejene med pukler, som man har set det gjort inde i byerne i gå- og legegader. Sådanne pukler skal nok få bilisterne til at nedsætte hastigheden. I det hele taget synes vi, at der i flere tilfælde bliver taget meget let på de ordensregler vi har for området, så bestyrelsen ser gerne, hvis der kunne findes frem til en måde at få disse overtrædelser ned til et minimum.

Bestyrelsen vil gerne høre, hvorledes medlemmerne stiller sig til en eventuel hastighedsdæmpende foranstaltning af vore veje.

Således min beretning for 1981. Hvis der er spørgsmål i forbindelse med min beretning, er jeg parat til besvarelse af disse.

ERIK HØRLYCK
ADVOKAT, LIC. JUR.
MØDERET FOR HØJESTERET

RYESGADE 31
8000 ÅRHUS C
TELEFON 06-19 64 00
POSTGIRO 418 31 42

Grundejerforeningen Stoense Havn
v. hr. bogtrykker Poul Tharking
Stationsvej 10
6863 Ørbæk

DATO: 22.4.1982

J.NR.: A 10.952

SEKRETÆR: Kirsten Bjarup

Vedr. entreprenørfirmaet Niels E. Hansen og ingeniørfirmaet
Axel Nielsen & Søn ApS.

Herved meddeles, at jeg nu langt om længe har modtaget Tranekær Kommunes stillingtagen til, om bidraget til kommunen kan betales som løbende kloakbidrag.

Jeg vedlægger til orientering kopi af kommunens skrivelse af 19.4.1982, hvoraf fremgår, at kommunen er indforstået med, at godtgørelsesbeløbet for overtagelse af kloakanlægget opkræves kontant hos de enkelte lodsejere, men opkrævning vil ske på een gang.

Jeg har herefter nærmere overvejet, hvorledes De bør stille Dem til det foreliggende forligsforslag.

Under hensyn til, at der - når omkostningerne tages i betragtning - kun er ringe sandsynlighed for et bedre resultat ved voldgiftssag, samt under hensyn til, at en voldgiftssag vil være særdeles belastende for Grundejerforeningen og dennes bestyrelse, endvidere under hensyn til, at der efter min vurdering ikke er mulighed for, at en voldgiftsret vil fritage Dem for betaling af renter af skyldige beløb og endelig under hensyn til, at Tranekær Kommune ved skrivelse af 5.2.1982 udtrykkeligt har tilkendegivet, at man kun vil overtage anlægget mod betaling af kr. 135.000,- plus moms, såfremt sagen bliver afsluttet med forlig, tilråder jeg, at der nu indgås forlig på grundlag af det foreliggende forslag med følgende ændringer:

I § 1 bør fastslås, at momsbeløbet skal indbetales nu, og i § 3 bør fastslås, at hver af de tre parter bærer en trediedel af omkostningerne til syn og skøn.

Jeg vedlægger revideret udkast til forligsdokument og imødeser dette returneret i underskrevet stand, såfremt det kan tiltrædes.

Jeg er naturligvis til rådighed med henblik på nærmere drøftelser, og jeg kommer gerne til stede til et bestyrelsesmøde eller en generalforsamling, såfremt det ønskes.

Med hensyn til, om godtgørelsesbeløbet til Tranekær Kommune ønskes indbetalt under et af Grundejerforeningen eller ønskes påalignet de enkelte lodsejere, går jeg ud fra, at De selv tager stilling her-til. Jeg beder Dem under alle omstændigheder meddele mig Deres beslutning, således at jeg kan svare kommunen.

Kopi af nærværende med bilag er tilsendt advokat Bang Olsen.

Med venlig hilsen



Erik Hørlyck



TRANEKÆR KOMMUNE

SLOTSGADE 22 . 5953 TRANEKÆR . TELEFON 09 - 59 10 09 . GIRO 3 01 20 42

TEKNISK FORVALTNING

Adv. Erik Hørlyck
Ryesgade 31
8000 Århus C

DATO: 19.04.1982

JOUR. NR.: PJ/es

Vedr.: Kloakanlæg, Stoense Sommerby.

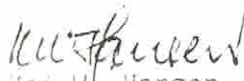
Under henvisning til Deres skrivelse af 23. februar 1982 kan meddeles, at kommunen er indforstået med at beløbet for overtagelse af kloakanlægget kan opkræves kontant hos de enkelte lodsejere, men ikke i form af påligning af løbende kloakbidrag på grund af beløbets ringe størrelse for den enkelte grundejer.

Man skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på, at de enkelte parceller pålignes et bidrag i h.t. betalingsvedtægten pr. 1. januar efter kommunens overtagelse af kloakanlægget som offentligt.

Bidragsstørrelsen pr. 1. januar 1982 ville have været ca. 2.160 kr. og må forventes at stige med ca. 12-14% til 1. januar 1983.

Opkrævning i h.t. betalingsvedtægt sker over 7 år med 14 halvårlige faste afdrag og en forrentning på diskontoen + 4% p.a.
Opkrævningen foretages over ejendomsskattebilletten og følger således ejendommen.

Med venlig hilsen


Kai W. Hansen
kommunaldirektør


Peter Jensen
afd.ing.

ERIK HØRLYCK

ADVOKAT, LIC. JUR.

RYLSGADE 31, 8000 ÅRHUS C

TELEFON 06-19 64 00

A. 10.952

F O R L I G

Mellem undertegnede

Grundejerforeningen Stoense Havn
v/ hr. bogtrykker Poul Tharking
Stationsvej 10
6863 Ørbæk

og

Ingeniør Carsten Møller Hansen og
Rådgivende Ingeniørfirma
Axel Nielsen & Søn ApS,

indgås der herved følgende forlig:

§ 1.

Ingeniør Carsten Møller Hansen og Rådgivende Ingeniørfirma Axel Nielsen & Søn ApS, betaler in solidum til Grundejerforeningen Stoense Havn, v/bogtrykker Poul Tharking, kr. 125.000,-, skriver kroner ethundredeogtøtifemtusinde 00/100 inden 14 dage efter forligets indgåelse. Beløbet forrentes med 2% p.a. over diskontoen fra 8.10.1981.

I tillæg til foranstående beløb betales moms med 22% eller kr. 27.500,00 under forudsætning af, at Grundejerforeningen Stoense Havn fremsender faktura til ingeniør Carsten Møller Hansen og Rådgivende Ingeniørfirma Axel Nielsen & Søn ApS på respektive kr. 80.000,- med tillæg af moms og kr. 45.000,- med tillæg af moms. Fremsendelse af sådanne fakturaer påvirker ikke de pågældendes solidariske ansvar.

§ 2.

Grundejerforeningen Stoense Havn, v/bogtrykker Poul Tharking, hæver den for Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed verserende syns- og skønssag.

§ 3.

De af Grundejerforeningen til Voldgiftsnævnet betalte skønsomkostninger, kr. 14.300,-, refunderes for så vidt angår to trediedele in solidum af ingeniør Carsten Møller Hansen og Rådgivende Ingeniørfirma Axel Nielsen & Søn ApS. Refusion sker med samme betalingsfrist som den i § 1 anførte.

§ 4.

Samtidig med opfyldelsen af nærværende forligs § 1 betaler Grundejerforeningen Stoense Havn v/bogtrykker Poul Tharking, den af ingeniør Carsten Møller Hansen fremsendte regning, dateret den 28. marts 1978 stor kr. 42.721,57, samt den den 19.5.1978 fra ingeniørfirmaet Axel Nielsen & Søn ApS fremsendte regning stor kr. 69.616,40, og den den 2.6.1978 fra ingeniørfirmaet fremsendte regning stor kr. 885,-.

Samtidig betales renter beregnet som Nationalbankens diskonto + 2% af ovennævnte regningsbeløb fra fakturadatoen til betalingsdagen.

§ 5.

Udover det om udgifter til syn og skøn anførte afholder hver part sine omkostninger.

Svendborg, den

1982

Odense, den

1982

Stoense, den

1982.

Fredericia, den 28. november 1980
OD/TR

Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed
Vester Farimagsgade 29
1606 København V

Syn og skøn: Grundejerforeningen Stoense Havn v/ bogtrykker
Poul Thraking- Entreprenørfirma Niels E. Han-
sen m. fl. (J. nr A 684).

Synsforretningen blev afholdt fredag den 03. 10. 1980 kl 9,30
på Teknisk Forvaltning, Slotsgade 22, 5953 Tranekær. Foruden
skønsmanden var følgende til stede:

Fra skønsrekvirenten (Grundejerforeningen Stoense Havn):

- Poul Thraking (bestyrelsesformand)
- Ernst Schultz (bestyrelsesmedlem)
- Arne Nielsen (bestyrelsesmedlem)
- Advokat F. Bang Olsen.

Fra de skønsindstævnte:

Entreprenørfirma Niels E. Hansen m.fl.:

- Entreprenør Carsten Møller Hansen
- Advokat Rolf Dane

Axel Nielsen & Søn, rådgivende ingeniører:

- Ingeniør Hans Nielsen
- Advokat H. Broe Nielsen

Herudover deltog fra Tranekær Kommune afdelingsingeniør Peter
Jensen.

Der forelå til dette indledende møde intet skønstema.
Der henvistes fra skønsmanden til bilag 9 (brev af 16.05.80)
fra advokat F. Bang Olsen, hvori der foreslås et indledende
møde efterfulgt af eventuelle forligsforhandlinger under skøns-
mandens ledelse.

Det blev konstateret, at alle sagens parter var i besiddelse af
det i sagen til skønsmanden fremsendte materiale fra advokat F.
Bang Olsen, og herefter kopieret og videresendt af skønsmanden.

Der var blandt sagens parter ikke umiddelbar enighed om at følge forslaget fra advokat F. Bang Olsen.

Efter en gennemgang af hele sagens forløb med indlæg og kommentarer fra alle parter, således at alles synspunkter kom frem, blev der fremlagt yderligere bilag i sagen, nemlig:

- Bilag 168 : Kopi af tilbud (dateret 13.11.79) fra Jens Jørgen Kaae. Tilbudet omfatter udbedring af fejl på dele af det i sagen omhandlede kloakanlæg.
- Bilag 169 : 3 stk tegninger visende område 1-2 og 3 af kloakanlægget med indtegnede fejlmarkeringer.
- Bilag 170 : Skønstema fra advokat F. Bang Olsen på vegne af Grundejerforeningen Stoense Havn.
- Bilag 171 : Skønstema fra advokat Rolf Dane på vegne af entreprenørfirmaet Niels E. Hansen m. fl.

På grundlag af det foreliggende materiale og det ved det indledende møde oplyste besvarer skønsmanden spørgsmålene i bilag 170 og 171 efter bedste evne og overbevisning således:

Bilag 170

Sp. 1 : Er det af entreprenørfirmaet Niels E. Hansen udførte arbejde for Grundejerforeningen udført overensstemmende med kontrakten og god håndværkerskik og afleveret i en sådan stand, at Tranekær Kommune bør overtage arbejdet (kloakanlægget) uden videre forbehold?

I benægtende fald bedes oplyst, hvori eventuelle fejl og mangler består, og hvad det vil koste at udbedre disse til en sådan tilstand, at Kommunen bør overtage anlægget.

Svar:

Der er ved den totale TV-inspektion af anlægget fundet så mange fejl, der fraviger Dansk Ingeniørforenings norm for "Afløbsledninger af PEL, PEH og stift PVC i jord", 1. udgave maj 1973, DS 430, at arbejdet i sin helhed ikke kan siges at være i overensstemmelse med hverken det i kontrakten aftalte grundlag eller med god håndværkerskik.

Tranekær Kommune er derfor berettiget til ikke at overtage anlægget uden videre forbehold.

Der er ved TV-inspektionen opdaget følgende fejl og mangler:

- 26 steder med mere end 25% vandfyldning i rørene.
- 7 steder med synlige gummiringe.
- 14 steder med deformationer større end 10%.

- 4 stk åbne samlinger.
- 1 stk revnedannelse i røret.

Udbedringsomkostningerne vil skønsmæssigt være af følgende størrelsesorden:

- Strækninger med mere end 25% vandfyldning:

0-10 m :	21 stk a	2.500,-	=	52.500,-
10-15 m:	3 stk a	4.000,-	=	12.000,-
15-20 m:	1 stk a	5.500,-	=	5.500,-
50-60 m:	1 stk a	16.000,-	=	16.000,-
- Øvrige enkeltpunkts reparationer:	26 stk a	1.500,-	=	39.000,-
- Reparationer af veje m.m. efter ubedring af skader:			=	50.000,-
Ialt excl moms				175.000,-
				=====

Spørgsmål 2: Har firma Axel Nielsen & Søn i rimeligt og sædvanligt omfang varetaget Grundejerforeningens interesser overensstemmende med kontraktforholdet som rådgivende ingeniørfirma for Grundejerforeningen, herunder ført tilstrækkelig tilsyn med arbejdet. I benægtende fald bedes oplyst på hvilke områder firmaets evt. manglende bistand vil virke retsfortabende for Grundejerforeningen.

Svar :

Der skal her indledningsvis drages visse sammenligninger mellem udbudsgrundlaget og normen (DS 430), nemlig:

Betingelserne, side 4: "Systematiske jordbundsundersøgelser er ikke foretaget". Om dette siger Normen side 9:, at "Afløbsprojekter bør udarbejdes på grundlag af en pålidelig jordbundsundersøgelse, og projektet skal omfatte retningslinien for eventuel nødvendig grundforstærkninger samt påpege de steder, hvor rørsamlinger bør undgås".

Retningslinier for grundforstærkninger er udarbejdet i forbindelse med projektmaterialet, ligesom der i arbejdsbeskrivelsen er nævnt (på side 5), at "ledninger må ikke funderes direkte på blød bund".

Om tildækning af rørene siger betingelserne (side 5), at "ingen ledningsstrækning må tilfyldes, før den er godkendt af tilsynet". Dette er i overensstemmelse med normerne.

Endvidere siger normen (side 23), at "ledningsdeformationer kontrolleres i de tilfælde, hvor man ikke tilstrækkelig nøje under arbejdet har kunnet sikre sig, at nærværende norm og entreprisebeskrivelsens relevante bestemmelser er overholdt, eller hvor der har været exceptionel trafikbelastning".

Endelig skal det påpeges, at tilsynet i 3 byggemødereferater, nemlig nr 3, 6 og 12 gør opmærksom på, at tilfyldning skal ske umiddelbar efter rørlægningen af hensyn til risikoen for beskadigelser fra nedstyrtet jord.

I referaterne nr 8, 11 og 12 påpeges, at større sten skal fjernes separat.

I referat nr 11 påpeges, at der på visse strækninger mangler grus om rørene.

Efter skønsmandens opfattelse vil det ved et projekt af denne art og størrelse ikke være normalt med en systematisk jordbundsundersøgelse. Det vil heller ikke - efter en vis indkøringsperiode - være normalt, at der er et fuldtids tilsyn på pladsen til at kontrollere enhver rørlægning. Man må dog påpege, at man ved ikke daglig at føre tilsyn med arbejdet, overlader det til entreprenøren at afgøre, hvornår der er tale om ikke bæredygtig blød bund.

Man kan således ikke bebrejde det rådgivende firma Axel Nielsen & Søn, at man ikke har udført systematiske jordbundsundersøgelser, men når man ikke har gjort det, burde man i større grad have ført kontrol på arbejdspladsen. Og man kan i medfør heraf bebrejde firmaet, at det ikke fulgte normens afsnit på side 23 om at "ledningsdeformationer kontrolleres i de tilfælde, hvor man ikke tilstrækkelig nøje under arbejdet har kunnet sikre sig, at nærværende norm og entreprisebeskrivelsens relevante bestemmelser er overholdt -- o.s.v."

Denne kontrol kunne efter arbejdets afslutning være udført som en TV-inspektion.

Konklusion: Axel Nielsen & Søn har i rimelig grad varetaget Grundejerforeningens interesse m.h.t. projektudarbejdelse, delvis m.h.t. tilsyn på pladsen, men man har ikke efter arbejdets udførelse kontrolleret ledningsanlægget med TV-inspektion, som normen lægger op til.

Sidste del af spørgsmål 2 afvises, idet en besvarelse ligger uden for skønsmandens område.

Bilag 171

Sp. 1 : Skønsmanden bedes oplyse, hvad udbedring af fejl ville have kostet, såfremt disse blev foretaget inden for 1 år efter afleveringsforretningens afholdelse (afleveringsforretning den 22.10.1976).

Svar: Udbedringen er som nævnt tidligere skønnet til at udføres for kr. 175.000,- excl moms i efteråret 1980.

Hvis de tilsvarende udbedringer var blevet udført i oktober 1977 ville de skønsmæssigt kunne have været udført for ca. 125.000,- kr. excl moms.

Spørgsmål 2: Skønsmanden bedes oplyse, størrelsen af ekstraudgiften ved at udbedringen sker efter at overfladeanlæg (vej m.v.) er udført?

Svar: Ca. 25.000,- kr. excl moms.

Spørgsmål 3: Skønsmanden bedes oplyse: ville en TV-inspektion af anlægget i perioden oktober 1976 have ført til konstatering af de nu påtalte mangler?

Svar: Der kan ikke svares klart på spørgsmålet, idet faktorer som eventuel, blød bund, trafikbelastning m. m. spiller ind. En del af fejlen - men ikke alle - ville være blevet konstateret.

Spørgsmål 4: Skønsmanden bedes oplyse: ville en TV-inspektion af anlægget i perioden 1977 have ført til konstatering af de nu påtalte mangler?

Svar: Ja, i store træk.

Fredericia, den 28. november 1980


Ole Davidsen

Kontingentet foreslås uændret for året 1983.

Ændring af § 14 stk. 1 til:

Ved optagelse i grundejerforeningen betales et ejerskiftebidrag på 100,00 kr. og medlemmet får udleveret et eksemplar af foreningens lovebog.

§ 16 (ny paragraf)

Den økonomiske forpligtelse over for grundejerforeningen påhviler den enkelte parcel uanset ejerskifte og ejerforhold.

Bestående § 16 ændres til § 17.

Fremlagt til vedtagelse på den ordinære generalforsamling
lørdag den 1. maj 1982.

forslagene blev enstemmigt vedtaget
men der skal afholdes en ekstraordinær
Generalforsamling d. 15 maj samme sted

5 Forslag fra medlemmerne

Børge Hansen Timianvej 4

I opstilling af badebro hvert år.

Det blev overladt til bestyrelsen
at sørge for at den kom op hver
sommer og ned om efteråret, prisen
blev afsat til ca. 1200-.

II Strandrensning evt på frivillig basis.

Som Børge Hansen trak tilbage da der
ikke var tidsudtøining.

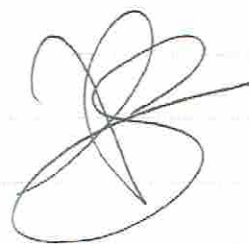
Grete og Per Mårtensson Lucernvej 7

Foreningens ordensregler tages op til

debatt, for at finde frem til en effektiv løsning, der kan forhindre at de mange overtrædelser af reglementet, som finder sted.

da Mårzenssons ikke var tilstede på det forslag.

- 6 Valg af bestyrelsesmedlemmer. Påvalg er: Paul Thorking og Arne Nielsen (genvalgt)
- 7 valg af 2 suppleanter til bestyr. Ivar Christensen og Niels E. Jørgensen blev genvalgt.
- 8 Valg af revisorer. Mogens Lezhmar og Jørgen Jensen blev genvalgt
- 9 valg af revisorsuppleanter. Leif Doktor og Mogens Nymand. blev genvalgt
- 10 Da kom Poul Jensen og besvarede spørgsmål angående regnskabet. Lezhmar mener at det er en bekræftning med mange cykler og motorcykler i de udlejede sommerhuse. Thorking vi har ikke haft mange møder i året, men det skulde blive bedre i år, og tak for en god generalforsamling.



Paul Thorking

Arne Nielsen

Poul Jensen

Mogens Lezhmar